

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Abdel- Rahman and Fouad	[174]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Akcalı, Yıldız, Akcalı, Huck and Friedmann	[69]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Akram, Abduljabbar, Abu Hassan, Javed and Vohra	[13]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Alaizari, Al-Maweri, Al-Shamiri, Tarakji and Shugaa- Addin	[60]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Alakhali, Al-Maweri, Al-Shamiri, Al-Haddad and Halboub	[111]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Aminoshariae, Kulild, Mickel and Fouad	[73]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Høy
Anders and Davis	[46]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Høy
Araújo, Martins, Costa, Cota, Faria, Cunha and Costa	[160]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Bahekar, Singh, Saha, Molnar and Arora	[92]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Bensi, Costacurta, Belli, Paradiso and Docimo	[62]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Berlin- Broner, Febbraio and Levin	[120]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Høy
Borgnakke, Ylöstalo, Taylor and Genco	[99]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Høy
Bressan, Stevanin, Bianchi, Aleo, Bagnasco and Sasso	[121]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Moderat

Forfatter	Referanse	Ekksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Cabanillas -Balsera, Martín- González, Montero- Miralles, Sánchez- Domínguez , Jiménez- Sánchez and Segura- Egea	[33]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Cademart ori, Gastal, Nasciment o, Demarco and Corrêa	[159]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Carson (Chen)	[175]	Kun omtale av Chens artikkel (også inkludert i vårt materiale)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Forfatter	Referanse	Ekklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Chaffee and Weston	[23]		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Chamizo Carmona, Gallego Flores, Loza Santamaría, Herrero Olea and Rosario Lozano	[133]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Chaudhry, Bruce, Wolf, Litzow, Hogan, Patnaik, Kremers, Phillips and Hashmi	[146]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Moderat
Chen, Nie, Zhu and Lu	[115]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Chen, Zhi, Zhou, Tao, Wu and Lin	[10]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Chi	[57]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat
Chrcanovic , Albrektsso n and Wennerbe rg	[34]	-	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Moderat
Coelho, Amaro, Caramelo, Paula, Marto, Ferreira, Botelho and Carrilho	[31]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Corridore, Zumbo, Corvino, Guaragna, Bossù, Polimeni and Vozza	[162]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Moderat
D'Aiuto, Gable, Syed, Allen, Wanyonyi and Gallagher	[5]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
da Silva, Gimenez, Souza, Mello- Moura, Raggio, Morimoto, Lara, Soares and Tedesco	[163]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Dai, Lam, Lo, Li, Wen and McGrath	[65]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Daly, Thompson, Sharpling, Rooney, Hillman, Wanyonyi, White and Gallagher	[6]		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Daudt, Musskopf, Mendez, Remonti, Leitão, Gross, Weidlich and Opperman n	[42]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Decker, Askar, Tattan, Taichman and Wang	[170]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Delwel, Binnekade, Perez, Hertogh, Scherder and Lobbezoo	[154]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Delwel, Binnekade, Perez, Hertogh, Scherder and Lobbezoo	[154]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Deps, Angelo, Martins, Paiva, Pordeus and Borges- Oliveira	[47]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Dias, Fernandes and Maia Filho	[176]	-	Uklart	Uklart	Nei	Nei	Nei	Uklart	Nei	Uklart	Uklart	Nei	Mangelfull

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Dietrich, Webb, Stenhouse, Pattni, Ready, Wanyonyi, White and Gallagher	[7]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Fagundes, Almeida, Vilhena, Magno, Maia and Lima	[104]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Fagundes, Couto, Brandão, Lima, Bittencourt, Souza- Rodrigues, Freire, Maia and Lima	[116]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Fang, Jiang, Gu, Wei, Fan, Liao, Zheng, Liao, Xiong, Li, Xiao and Liu	[114]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Flores, O'Connor and Moss	[177]	Virker ikke å omhandle oral tilstand: slimhinneb etennse i tarm?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Fonseca, Troconis, Palmier, Gomes-Silva, Paglioni, Araújo, Arboleda, Filho, González-Arriagada, Goes, Lopes, Brandão, Vargas, Ribeiro and Santos-Silva	[124]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Fuertes-González, Silvestre and Almerich-Silla	[77]	-	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Uklart	Nei	Uklart	Uklart	Uklart	Moderat

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Gawade, Hudson, Kaste, Neglia, Constine, Robison and Ness	[125]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Høy
Gawron-Jakubek, Spaczynska, Pitynski and Loster	[178]	-	Ja	Uklart	Ja	Nei	Uklart	Uklart	Nei	Uklart	Ja	Nei	Mangelfull
Glurich and Acharya	[26]	-	Nei	Uklart	Nei	Uklart	Nei	Nei	Nei	Uklart	Ja	Uklart	Mangelfull
Gomes, Cademartori, Goettems and Azevedo	[173]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
González Navarro, Pintó Sala and Jané Salas	[179]	-	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Nei	Nei	Uklart	Uklart	Uklart	Mangelfull

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Graziani, Gennai, Solini and Petrini	[98]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja	Ja	Ja	Høy
Guo, Wang, Li, Ma, Niu and Qiu	[83]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Gusman, Mello- Neto, Alves, Matheus, Ervolino, Theodoro and de Almeida	[153]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Hayden, Bowler, Chambers, Freeman, Humphris, Richards and Cecil	[19]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Herlofson and Løken		Ikke systematisk oppsumme ring	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hermont, Oliveira, Martins, Paiva, Pordeus and Auad	[165]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Hess, Jeter, Benham- Hutchins and Alberts	[135]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Hong, Napeñas, Hodgson, Stokman, Mathers- Stauffer, Elting, Spijkervet and Brennan	[123]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Hooley, Skouteris, Boganin, Satur and Kilpatrick	[21]	-	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat
Humphrey, Fu, Buckley, Freeman and Helfand	[91]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Indrastiti, Wardhany and Soegyanto	[180]	-	Uklart	Nei	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Uklart	Uklart	Nei	Mangelfull
Ismail, McGrath and Yiu	[29]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Jacobsen, Haubek, Henriksen, Østergaard and Poulsen	[63]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Jokubauskas and Baltrušaitytė	[181]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kantovitz, Pascon, Rontani and Gavião	[25]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kapferer-Seebacher, Lundberg, Malfait and Zschocke	[70]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kaschwich, Behrendt, Heydecke, Bayer, Debus, Seedorf and Aarabi	[86]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Katsanos, Roda, Brygo, Delaporte and Colombel	[182]	-	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Nei	Nei	Uklart	Uklart	Uklart	Mangelfull
Keller, Rohde, Raymond and Heitmann	[17]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kellesarian , Kellesarian , Ros Malignagg i, Al-Askar, Ghanem, Malmstrom and Javed	[102]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Kellesarian , Malignagg i, Kellesarian , Al- Kheraif, Alwageet, Malmstrom , Romanos and Javed	[76]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Khalighinej ad, Aminoshari ae, Aminoshari ae, Kulild, Mickel and Fouad	[82]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Khan, Barrington, Bettioli, Barnett and Crocombe	[12]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Kisely, Baghaie, Lalloo and Johnson	[156]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kisely, Baghaie, Lalloo, Siskind and Johnson	[164]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kisely, Sawyer, Siskind and Lalloo	[161]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Kudsi, Fenlon, Johal and Baysan	[118]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Lalla, Latortue, Hong, Ariyawardana, D'Amato-Palumbo, Fischer, Martof, Nicolatou-Galitis, Patton, Elting, Spijkervet and Brennan	[126]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Lasheen, Shohdy, Kassem and Abdel-Rahman	[137]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Lazzerini, Bramuzzo and Ventura	[183]	-	Ja	Ja	Ja	Nei	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Uklart	Mangelfull

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Lee, Chang, Lee, Chan and Lee	[132]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Leira, Domínguez , Seoane, Seoane- Romero, Pías- Peleteiro, Takkouche, Blanco and Aldrey	[108]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Leira, Seoane, Blanco, Rodríguez- Yáñez, Takkouche, Blanco and Castillo	[105]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Limeira, Yamauti, Moreira, Galdino, de Magalhães and Abreu	[75]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Liu, Li, Zhong, Li, Yang, Kang, Zhao, Li, Wan and Zhao	[103]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Lodi, Giuliani, Majorana, Sardella, Bez, Demarosi and Carrassi	[61]	-	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat

Forfatter	Referanse	Ekksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
López- Pintor, Casañas, González- Serrano, Serrano, Ramírez, de Arriba and Hernández	[36]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Løkken and Skoglund		-	Nei	Uklart	Nei	Uklart	Nei	Nei	Nei	Uklart	Uklart	Uklart	Mangelfull
Madianos, Bobetsis and Kinane	[95]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Maisonneu ve, Amar and Lowenfels	[110]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Manger, Walshaw, Fitzgerald, Doughty, Wanyonyi, White and Gallagher	[8]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Martens, De Smet, Yusof and Rajasekhar an	[16]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Martin- Cabezas, Seelam, Petit, Agossa, Gaertner, Tenenbau m, Davideau and Huck	[90]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Martínez- Maestre, González- Cejudo, Machuca, Torrejón and Castelo- Branco	[184]	-	Ja	Ja	Ja	Nei	Nei	Nei	Uklart	Ja	Ja	Ja	Mangelfull
Martorano - Fernandes, Dornelas- Figueira, Marcello- Machado, Silva, Magno, Maia and Del Bel Cury	[38]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Mauri, Valachis, Polyzos, Polyzos, Kamposior as and Pesce	[134]	-	Ja	Ja	Uklart	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat
Molina- García, Castellano s-Cosano, Machuca- Portillo and Posada-de la Paz	[78]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat
Monje, Catena and Borgnakke	[35]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Monteiro, Pellizzer, Araújo Lemos, de Moraes and do Egito Vasconcelos	[11]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Moore, McLister, Cardwell, O'Neill, Donnelly and McKenna	[122]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Moreira, Schwertner, Jardim and Hashizume	[48]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Moura-Grec, Marsicano, Carvalho and Sales-Peres	[22]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Mulimani, Ballas, Abas and Karanth	[185]	Ikke relevant for forskningss pørmålene , fokus på behandling for oral sykdom	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Muñoz Aguilera, Suvan, Buti, Czesnikiew icz-Guzik, Barbosa Ribeiro, Orlandi, Guzik, Hingorani, Nart and D'Aiuto	[89]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Mustapha, Debrey, Oladubu and Ugarte	[93]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstilende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Nabil and Samman	[186]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Nei	Uklart	Ja	Ja	Ja	Mangelfull
Nadim, Tang, Dilmohamed, Yuan, Wu, Bakre, Partridge, Ni, Copeland, Anstey and Chen	[106]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Napeñas, Brennan, Bahrani-Mougeot, Fox and Lockhart	[187]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei	Nei	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Mangelfull

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Nardi, Ferrara, Converti, Cesarano, Scacco, Grassi, Gnoni, Grassi and Rapone	[28]	-	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Nei	Uklart	Uklart	Ja	Uklart	Mangelfull
Nascimento, Leite, Conceição, Ferrúa, Singh and Demarco	[14]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Nascimento, Leite, Do, Peres, Correa, Demarco and Peres	[188]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Nascimento, Leite, Vestergaard, Scheutz and López	[27]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Nguyen, Akhter, Garde, Scott, Twigg, Colagiuri, Ajwani and Eberhard	[97]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Nibali, Tatarakis, Needleman, Tu, D'Aiuto, Rizzo and Donos	[41]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Nieri, Tofani, Defraia, Giuntini and Franchi	[53]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon-sårsak	1. Forklart metode for identifisering av primærstudier?	2. Tilfredsstillende søk?	3. Er inklusjons-kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammenfatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammenfattet?	9. Er publikasjonens konklusjoner underbygget av dataene?	10. God vitenskapelig kvalitet?	Samlet kvalitetsvurdering
Oh, Han, Han, Liu, Ukken, Chang, Dounis and Yoo	[113]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Otero Rey, Yáñez-Busto, Rosa Henriques, López-López and Blanco-Carrión	[37]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Paisi, Kay, Bennett, Kaimi, Witton, Nelder and Lapthorne	[18]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Palla, Burian, Fliefel and Otto	[189]	-	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Nei	Ja	Uklart	Ja	Uklart	Mangelfull

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Papageor giou, Hagner, Nogueira, Franke, Jäger and Deschner	[51]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Papageor giou, Reichert, Jäger and Deschner	[190]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Papi, Letizia, Pilloni, Petrimala, Saracino, Rosella and Pompa	[43]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Pawlaczyk - Kamieńska, Borysewicz -Lewicka, Śniatała, Batura- Gabryel and Cofra	[56]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Peng, Song, Han, Chen, Yin, Zhu and Song	[117]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Pérez- Losada, Jané- Salas, Sabater- Recolons, Estrugo- Devesa, Segura- Egea and López- López	[191]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Peruzzo, Benatti, Ambrosan o, Nogueira- Filho, Sallum, Casati and Nociti	[171]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy
Pillai, Iyer, Spin-Neto, Kothari, Nielsen and Kothari	[64]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Ja	Ja	Ja	Moderat
Polmann, Domingos, Melo, Stuginski- Barbosa, Guerra, Porporatti, Dick, Flores-Mir and De Luca Canto	[172]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Ryan, Carnu and Kamer	[192]	Mangler relevans	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Salhi, Rompen, Sakalihasa n, Laleman, Teughels, Michel and Lambert	[87]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Scalioni, Carrada, Martins, Ribeiro and Paiva	[45]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Scannapie co, Bush and Paju	[94]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Uklart	Moderat
Schimmel, Ono, Lam and Müller	[193]	Ikke systematisk oppsumme ring	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Schmitt, Carra, Boutouyrie and Bouchard	[88]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Segura- Egea, Martín- González, Cabanillas -Balsera, Fouad, Velasco- Ortega and López- López	[32]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Silva, Menezes, Demarco, Vargas- Ferreira and Peres	[20]	-	Ja	Ja	Uklart	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Uklart	Uklart	Uklart	Moderat

Forfatter	Referanse	Ekklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Souto- Souza, da Consolaçã o Soares, Rezende, de Lacerda Dantas, Galvão and Falci	[52]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Souza, Massignan, Glazer Peres and Aurélío Peres	[44]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Skår, Løes, Thorsen, Afnan and Løes		Ikke systematisk oppsumme ring	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Speyer, Cordier, Kim, Cocks, Michou and Wilkes- Gillan	[58]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Suvan, D'Aiuto, Moles, Petrie and Donos	[24]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Tonsekar, Jiang and Yue	[107]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Travaglini, Giordano, Pace, Varricchio, Picardi, Pane, Staibano and Mascolo	[79]	-	Ja	Ja	Uklart	Ja	Uklart	Uklart	Ja	Uklart	Ja	Uklart	Moderat
Trotti, Bellm, Epstein, Frame, Fuchs, Gwede, Komaroff, Nalysnyk and Zilberberg	[127]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fating av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering
Wang, Geng, Sun, Zhang, Yu, Zhang and Liu	[84]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Wang, Kang, Cai, Wu and Zhao	[101]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Wang, Xing, Yu and Zhao	[30]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Wu, Shi, Li, Shi, Gu, Qian and Hong	[109]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Yang, Chen, He, Lu, Wang, Soares and Zhang	[169]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy
Yang, Zhao, Cai, Shi, Wen and Xu	[85]	-	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Uklart	Ja	Høy

Forfatter	Referanse	Eksklusjon -årsak	1. Forklart metode for identifiseri ng av primærstu dier?	2. Tilfredsstil lende søk?	3. Er inklusions -kriterier beskrevet?	4. Flere personer vurdert kvalitet og skjevheter ?	5. Er kriterier for intern validitet forklart?	6. Er ekstern validitet vurdert ved hjelp av relevante kriterier?	7. Metode for sammen- fatting av resultater beskrevet?	8. Er resultater forsvarlig sammen- fattet?	9. Er publikasjo nens konklusjo ner underbyg get av dataene?	10. God viten- skapelig kvalitet?	Samlet kvalitets- vurdering				
Ziukaite, Slot and Van der Weijden		[100]	-		Ja	Ja		Ja	Ja		Ja	Uklart	Ja	J a	J a	J a	H ø y